



31 stycznia 2019 r.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA RZECZNIKA AKADEMICKIEGO

DS. STUDENCKICH I PRACOWNICZYCH

w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

Spis treści:

Kontekst	2
Sprawy organizacyjne	2
Zespół Rzeczniczki Akademickiej	2
Finanse	3
Sprawozdanie z działań	4
Kompetencje	4
Profilaktyka konfliktów i promocja ADR	5
Współpraca krajowa i zagraniczna	7
Bezpośrednie działania pomocowe	9
Liczba zgłoszeń	10
Wnioskodawcy	13
Tematyka spraw	20
Podjęte działania	24
Podsumowanie	27
Instytucjonalizacja	27
Upowszechnianie wiedzy nt. instytucji Ombudsmana	28
Klimat sprzyjający budowaniu równości i różnorodności	28



Kontekst

Stanowisko Rzecznika Akademickiego zostało powołane *Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 sierpnia 2011 r. w sprawie powołania na Uniwersytecie Warszawskim Rzecznika Akademickiego*. Z dniem 1 listopada 2011 r. stanowisko to objęła Anna Cybulko. Z końcem września 2012 r. Anna Cybulko została powołana na stanowisko na drugą kadencję (pierwszą pełną, tj. czteroletnią), obejmującą okres od 1 października 2012 r. do 1 października 2016 r. Z dniem 1 października 2016 r. Anna Cybulko została powołana na drugą pełną kadencję, trwającą do 30 września 2020 r..

Niniejsze sprawozdanie jest sporządzone w oparciu o zapis § 11 Zarządzenia nr 30, zgodnie z którym: „Rzecznik do dnia 31 stycznia każdego roku przedstawia Rektorowi na piśmie sprawozdanie ze swojej działalności”.

Sprawy organizacyjne

Zespół Rzeczniczki Akademickiej

Rzecznickę akademicką wspierają w pracy dwie osoby: Elżbieta Felkner, pełniąca funkcję koordynatora biura oraz Magdalena Miksa, prawniczka. Do zadań pani Felkner należy obsługa administracyjna, wsparcie organizacyjne oraz merytoryczne w realizacji działań zapisanych w *Zarządzeniu nr 30 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 sierpnia 2011 r. w sprawie powołania na Uniwersytecie Warszawskim Rzecznika Akademickiego*. Do głównych zadań pani Miksy należy współpraca w kwestii merytorycznego rozpoznawania spraw studenckich i pracowniczych oraz współprowadzenie działań edukacyjno – promocyjnych.

Pracownice Zespołu Rzeczniczki akademickiej wspierają działania antymobbingowe. Od dnia 30 maja 2018 r. Magdalena Miksa na mocy *Zarządzenia nr 49 Rektora UW z dnia 14 maja 2018 roku w sprawie przeciwdziałania mobbingowi na Uniwersytecie Warszawskim* została powołana na stanowisko Koordynatora ds. przeciwdziałania



mobbingowi. Elżbieta Felkner została z dniem 22.06.2018r. powołana na stanowisko Sekretarza ds. Przeciwdziałania Mobbingowi.

Finanse

W ciągu roku 2018 Rzecznicze Akademickiej zostały przyznane fundusze na:

- potrzeby związane z utrzymywaniem kontaktów i wymianą doświadczeń międzynarodowych, w tym udział w konferencjach oraz członkostwo w Europejskim Stowarzyszeniu Rzeczników Akademickich w Szkolnictwie Wyższym ENOHE (European Network of Ombudsman in Higher Education) – 3 545,18 zł i 50 euro;
- zakup mebli biurowych przeznaczonych na potrzeby gromadzenia dokumentacji, co do której należy zastosować specjalne środki ochrony - 984 zł;
- zakup wyposażenia niezbędnego do zapewnienia właściwych standardów pracy oraz sprawnego wypełniania zadań ombudsmana, tj.: materiałów biurowych i papierniczych – 2 433,73 zł; licencja LEX na rok 2018 - 1 931,10 zł;
- zakup sprzętu komputerowego i licencji na potrzeby nowego pracownika - 4 831,68 zł;
- realizacja nowej strony internetowej spełniającej wymagania stron publicznych (dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych) - 5 030 zł;
- zakup literatury nt. mobbingu - 277,43 zł;
- koszty promocyjno - reprezentacyjne (w tym roll-up) - 561,97 zł;



Sprawozdanie z działań

Kompetencje

W 2018 roku działania prowadzone były zgodnie z zasadami i procedurami wypracowanymi w latach ubiegłych i obejmowały wszystkie obszary kompetencji Rzeczniczki akademickiej, do których zgodnie z regulacją *Zarządzenia nr 30* należy:

- przedstawienie informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych;
- wskazanie i/lub kontakt z właściwymi jednostkami organizacyjnymi Uniwersytetu w celu uzyskania stosownej informacji lub wyjaśnienia sprawy;
- wspomaganie stron w rozwiązaniu konfliktu;
- rekomendowanie i prowadzenie mediacji;
- promocja ADR;
- przedstawianie Rektorowi informacji i rekomendacji niezbędnych zmian systemowych.

Większość działań prowadzonych przez Rzeczniczkę akademicką opiera się na bezpośrednim odpowiadaniu na potrzeby i problemy zgłaszane przez członków społeczności akademickiej. Aktywność Rzeczniczki akademickiej w tym obszarze jest na ogół realizowana poprzez przedstawianie informacji, wyjaśnianie sprawy lub wspomaganie stron w rozwiązaniu konfliktu (np. w drodze mediacji). Drugim istotnym obszarem działań Rzeczniczki Akademickiej jest promocja ADR, realizowana poprzez prowadzenie szkoleń i działań promocyjnych, udział w seminariach i konferencjach, współpracę wewnętrzną i międzynarodową. W wyjątkowych sytuacjach Rzeczniczka akademicka korzysta z prerogatywy, jaką jest przedstawianie Rektorowi istotnych sygnalizacji na temat funkcjonowania uczelni.



Profilaktyka konfliktów i promocja ADR

Istotnym zadaniem Rzeczniczki akademickiej jest propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. W ramach wspierania rozwoju alternatywnych metod rozwiązywania sporów wewnątrz uczelni Rzeczniczka podejmowała proaktywne działania promocyjne i edukacyjne

W 2018 r. Ombudsman we współpracy ze specjalistką ds. równouprawnienia dr Julią Kubisą zaangażowała się w przygotowanie strategii komunikacji działań równościowych prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim. Współpraca obejmowała zorganizowanie cyklicznych spotkań z udziałem Biura Współpracy z Zagranicą, Welcome Point, Biura Prasowego, Biura Promocji, Uniwersyteckiego Centrum Wolontariatu, Koordynatorki Komisji Rektorskiej ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Koordynatorki ds. Przeciwdziałania Mobbingowi, Sekretarza Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi oraz DELabu UW. Celem spotkań było skoordynowanie działań w ramach strategii komunikacyjnej, informowania społeczności Uniwersyteckiej oraz otoczenia (kandydaci, absolwenci, media, inne uczelnie, administracja publiczna, sektor prywatny i in.) na temat podejmowanych działań oraz proponowanych form wsparcia w przypadku zaistnienia problemów.

Zadaniem realizowanym przez Rzecznickę akademicką jest także edukacja i upowszechnianie wiedzy na temat instytucji pomocowych działających na terenie naszej Uczelni. W ramach tej aktywności Rzeczniczka akademicka wraz z zespołem zorganizowała cykl spotkań w ramach mobilnego punktu informacyjnego na różnych wydziałach zlokalizowanych na Kampusie Ochota. Celem spotkań było upowszechnienie wiedzy na temat Rzeczniczki akademickiej ds. studenckich i pracowniczych (Ombudsmana) oraz innych instytucji pomocowych działających na terenie naszej Uczelni. Pracownicy Zespołu Rzeczniczki akademickiej wraz z pracownikami Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji UW udzielali informacji na temat kompetencji poszczególnych



instytucji, sposobów uzyskiwania wsparcia, metody zgłaszania spraw, miejsc i terminów dyżurów, etc.

W ramach działań w obszarze edukacji równościowej i przeciwdziałania dyskryminacji na Uniwersytecie Warszawskim Rzeczniczka akademicka wraz z zespołem uczestniczyła w warsztatach pt. „Oswajanie transpłciowości” prowadzonym przez fundację na rzecz osób transpłciowych Trans-Fuzja, a następnie zorganizowała szkolenia na ten temat dla pracowników administracyjnych uczelni. Celem podjętego działania było ułatwienie współpracy pracowników uczelni ze studentami transpłciowymi.

Rzeczniczka akademicka podejmuje liczne aktywności na rzecz przeciwdziałania mobbingowi. W ramy jej aktywności wchodzi:

- Współpraca z Komisją ds. Przeciwdziałania Mobbingowi na Uniwersytecie Warszawskim powołaną Zarządzeniem Rektora nr 65 z dnia 22 czerwca 2018 roku w obszarze przeciwdziałania mobbingowi na uczelni.
- Współpraca z Koordynatorką ds. przeciwdziałania mobbingowi na Uniwersytecie Warszawskim Magdaleną Miksa, obejmująca diagnozowanie problemów w obszarze mobbingu w ramach wpływających spraw, skoordynowanie działań w celu przeciwdziałania mobbingowi na Uniwersytecie Warszawskim oraz rozpowszechnianie działalności w zakresie przeciwdziałania mobbingowi na Uniwersytecie Warszawskim, gromadzenie publikacji i literatury związanej z tą tematyką.

Rzeczniczka Akademicka współpracuje z licznymi jednostkami organizacyjnymi i ciałami kolegialnymi działającymi na uczelni. Współpraca obejmuje wzajemne przesyłanie spraw w ramach kompetencji, a także wspólne rozwiązywanie problemów i szukanie adekwatnych rozwiązań. W roku 2018 Rzeczniczka akademicka współpracowała m.in. z:

- Rektorską Komisją ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji - przy okazji interwencji w sprawie skarg na dyskryminację pracowników lub studentów.



- Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji, m.in. w obszarze prowadzenia mediacji.
- Przedstawicielami samorządu studenckiego, w szczególności z Odwoławczą Komisją Stypendialną oraz Zarządem Samorządu Doktorantów.
- Ze studenckimi kołami naukowymi i organizacjami studenckimi m.in. Kołem Naukowym Queer oraz SKN im. Pauliny Kuczalskiej-Reinschmit.

Wraz z Kierownikiem Biura Osób Niepełnosprawnych Pawłem Wdówikiem Rzeczniczka akademicka przygotowała projekt poradnika postępowania z osobami z zaburzeniami psychicznymi oraz projekt procedury bezpieczeństwa na Uniwersytecie Warszawskim. Dokumenty te zostały złożone na ręce Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia, prof dr hab Jolanty Choińskiej – Miki oraz Kanclerza uczelni Jerzego Pieszczykowskiego.

Współpraca krajowa i zagraniczna

W ramach kontaktów krajowych Rzeczniczka akademicka współpracuje z innym Ombudsmanami z polskich uczelni, m.in. z Bartłomiejem Chłodzińskim Rzecznikiem akademickim na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, Michałem Czapskim z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Sławomirem Gliniańskim Rzecznikiem Praw Studenta Uniwersytetu Wrocławskiego, Anną Mazurczak -Naczelniczką Wydziału Prawa Antydyskryminacyjnego w Zespole Równego Traktowania w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich. W maju 2018 roku Rzeczniczka akademicka wraz z całym zespołem zorganizowała seminarium dla rzeczników akademickich oraz osób zajmujących się bezpieczeństwem i prawami studenta poświęcone problematyce współpracy w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji na uczelniach wyższych. W spotkaniu wzięli udział Bartłomiej Chłodziński Ombudsman z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Sławomir Gliniański Rzecznik Praw Studenta Uniwersytetu Wrocławskiego, a także Katarzyna Jurzak Pełnomocnik Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Gościem specjalnym naszego spotkania była pani Anna Mazurczak - Naczelniczka Wydziału Prawa



Antydyskryminacyjnego w Zespole Równego Traktowania w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

Rzeczniczka akademicka reprezentuje także Uniwersytet Warszawski na wydarzeniach organizowanych przez instytucje centralne: konferencjach, seminariach czy spotkaniach eksperckich. Wśród ważniejszych działań w roku 2018 warto wskazać udział w konferencji organizowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości otwierającej tydzień mediacji „Uгода mediacyjna – jakość, skuteczność, satysfakcja”, udział w seminarium „Uczelnie bez dyskryminacji – wdrażanie systemowych rozwiązań na rzecz równego traktowania w uczelniach w Polsce” zorganizowanym przez Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie. W ramach swojej działalności Rzeczniczka akademicka współpracuje z PTPA w zakresie działań antydyskryminacyjnych edukacyjnie, promocyjnie i badawczo. W dniu 13 grudnia 2018 Rzeczniczka akademicka wzięła udział w konferencji pt. „Jak (nie) działa polskie prawo antydyskryminacyjne?”, która odbyła się w siedzibie Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Warszawie przy ul. Jasnej 14/16a. Konferencja została zorganizowana przez Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego, które właśnie obchodzi 12-lecie swojej działalności.

Od 2014 r. Rzeczniczka akademicka uczestniczy w realizacji międzynarodowego projektu “Advocacy Establishment for Students through Ombudsman Position (AESOP)” finansowanego przez Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, (EACEA) działającą w imieniu Komisji Europejskiej, którego partnerem jest Uniwersytet Warszawski. Liderem projektu jest Akaki Tsereteli State University w Kutaisi w Gruzji, a celem projektu jest stworzenie instytucji Ombudsmana na wybranych uczelniach gruzińskich, ukraińskich i azerbejdżańskich w oparciu o wzorce z krajów partnerskich, w tym m.in. Uniwersytetu Warszawskiego. W dniach 11-14 czerwca 2018 roku w Wiedniu odbyło się spotkanie zorganizowane w ramach projektu Advocacy Establishment for Students through Ombudsman Position AESOP, w którym wzięli udział partnerzy projektu. Uniwersytet Warszawski reprezentowała Rzeczniczka Akademicka ds. studenckich i pracowniczych Pani



Anna Cybulko oraz Pani Agnieszka Siedlecka - Andrychowicz związana z Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów na WPiA UW. Spotkanie poświęcone było koordynacji, planowaniu i kontroli jakości projektu.

Rzeczniczka akademicka jest aktywnym członkiem europejskiej organizacji zrzeszającej rzeczników akademickich (European Network of Ombudsman in Higher Education - ENOHE), w ramach której intensywnie współpracuje z ombudsmanami europejskimi w celu wymiany doświadczeń, superwizji i budowy nowych rozwiązań instytucjonalnych. W dniach 6 - 8 czerwca Rzeczniczka akademicka oraz Magdalena Miksa wzięły udział w konferencji ENOHE (the European Network for Ombudsmen in Higher Education). Tytuł tegorocznej konferencji brzmiał „Rozwiązywanie konfliktów na kampusie: strategie na rzecz ulepszonych polityk i skutecznych działań”. Konferencja została zorganizowana przez Uniwersytet w Edynburgu. Podczas trzech dni odbyły się doskonałe sesje dotyczące opracowywania skutecznych zasad i dobrych praktyk w zakresie rozpatrywania skarg studentów.

Bezpośrednie działania pomocowe

Rzeczniczka Akademicka wykonuje pracę zarówno w swojej siedzibie – tj. w lokalu nr 160 C położonym w budynku Biblioteki Uniwersyteckiej, przy ul. Dobrej 56/66 - jak i na terenie całego Uniwersytetu. Rzeczniczka jest dostępna dla wszystkich interesantów w trakcie stałych dyżurów, które pełni dwa razy w tygodniu, w poniedziałki i czwartki w godzinach 11.00 – 14.00. Informacje na temat dyżurów można znaleźć na stronach internetowych: na stronie głównej uczelni, na stronie www.ombudsman.uw.edu.pl, profilu internetowym na portalu społecznościom Facebook oraz w ulotkach i na plakatach dystrybuowanych na terenie całego Uniwersytetu. Rzeczniczka akademicka przyjmuje zgłoszenia składane osobiście, jak również drogą telefoniczną, mailową i listowną. Ze względu na dużą intensywność pracy Rzeczniczki preferowaną formą kontaktu jest mail lub telefon umożliwiający wcześniejsze umówienie się na spotkanie w konkretnym terminie.



Po odebraniu zgłoszenia działania Rzeczniczki akademickiej toczą się dwutorowo. W przypadku prostych zapytań, w których jest to możliwe, odpowiedź jest udzielana niezwłocznie drogą telefoniczną lub mailową przez Rzeczniczkę akademicką lub pracownika jej zespołu. W przypadku spraw nieoczywistych lub bardziej skomplikowanych umawiane jest spotkanie z interesantem. W trakcie spotkania w toku bezpośredniej rozmowy z Rzeczniczką lub jej pracownikiem omawiany jest problem, potrzeby i oczekiwania osoby zgłaszającej oraz dostępna pula możliwych działań. W wyniku rozmowy osoba zgłaszająca sprawę może dojść do wniosku, że potrzebna jest zewnętrzna interwencja Rzeczniczki – np. w postaci wyjaśnienia sprawy we właściwej jednostce lub rozpoczęcia bezpośrednich działań mediacyjnych. W takich sytuacjach konieczne jest pisemne upoważnienie Rzeczniczki do podjęcia konkretnych kroków.

Rzeczniczka Akademicka realizuje obowiązki wynikające z *Zarządzenia nr 30*, zgodnie z którym, do zadań Rzecznika należy pomoc osobom indywidualnym i jednostkom organizacyjnym Uniwersytetu w rozwiązywaniu sporów i konfliktów oraz w radzeniu sobie z naruszeniami zasad życia akademickiego. Poniżej przedstawione zostały dane statystyczne obrazujące ilość, typ i przekrój tematyczny spraw, które wpłynęły do Rzeczniczki Akademickiej w 2018 roku. W statystykach przedstawiono również ilość i rodzaj podjętych działań przez pracownika biura Rzeczniczki Akademickiej.

Liczba zgłoszeń

W 2018 roku Rzeczniczka akademicka zajmowała się 157 sprawami, z tego 146 spraw wpłynęło w roku 2018, a 11 było kontynuacją z roku poprzedniego. Szczegółowe dane nt. wpływu spraw oraz dynamiki zmian przedstawia Tabela oraz Wykres przedstawione poniżej. Warto podkreślić, że w przedstawionej statystyce po raz pierwszy uwzględniono wyłącznie te sprawy, w których podjęte zostały dalsze działania.



Tabela nr 1 Zestawienie spraw w latach 2012-2018

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
liczba spraw	130	125	111	125	118	146	157
sprawy z roku bieżącego	130	114	103	119	111	134	146
sprawy przeniesione z poprzedniego okresu		11	8	6	7	12	11

Wykres nr 1 Zestawienie spraw w latach 2012-2018



Aby porównanie z latami wcześniejszymi było pełne do liczby 157 spraw należałoby dodatkowo doliczyć 39 spraw, w których nie podjęto działań gdyż umówione spotkania nie doszły do skutku w wyniku anulowania, niestawiennictwa interesanta na spotkaniu lub braku odzewu na zaproszenie. Przedstawione dane wyraźnie wskazują na zdecydowany wzrost liczby zgłaszanych spraw (146 spraw w 2017 r. i 196 spraw w 2018 r., co wskazuje przyrost zgłoszeń o ponad 1/3).

Podobnie jak w roku wcześniejszym ilość zgłaszanych spraw była w istotnym stopniu zależna od kalendarza akademickiego. Zdecydowanie najwięcej spraw zgłaszano do Rzeczniczki akademickiej w okresie letniej sesji egzaminacyjnej (w maju i czerwcu) oraz na przełomie roku akademickiego (w październiku). Stały wpływ spraw

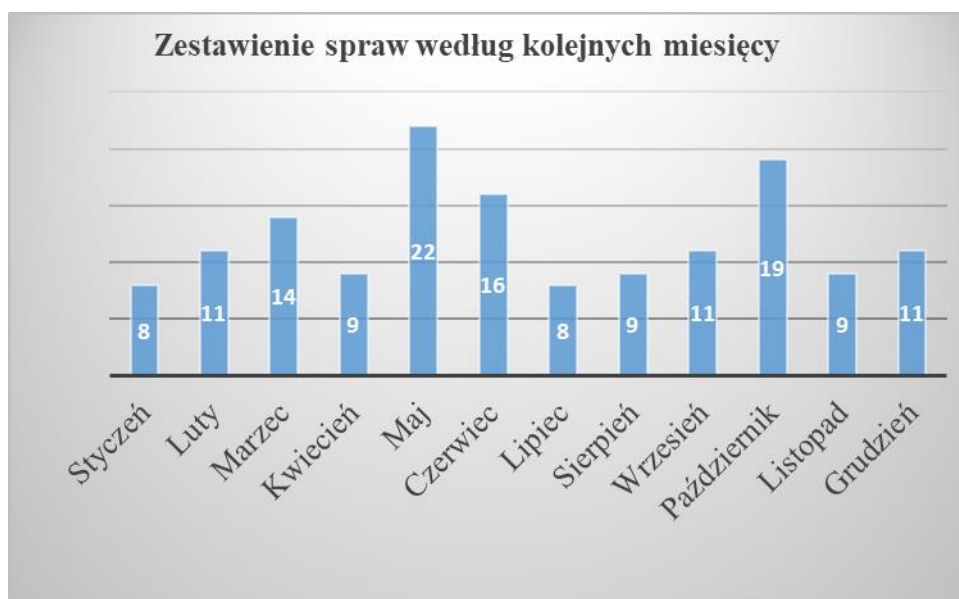


utrzymywał się również w lipcu. Poniżej zamieszczono tabelę i wykres prezentujące zestawienie zgłoszonych spraw według kolejnych miesięcy.

Tabela nr Zestawienie zgłoszonych spraw według kolejnych miesięcy

Miesiąc	Ilość
Sprawy przeniesione z 2017	10
Styczeń	8
Luty	11
Marzec	14
Kwiecień	9
Maj	22
Czerwiec	16
Lipiec	8
Sierpień	9
Wrzesień	11
Październik	19
Listopad	9
Grudzień	11
Suma	157

Wykres nr 2 zestawienie zgłoszonych spraw według kolejnych miesięcy





Wnioskodawcy

Zgodnie z § 4 Zarządzenia nr 30 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego podjęcie czynności przez Rzecznika następuje:

- po zgłoszeniu się ze sprawą zainteresowanego członka społeczności akademickiej,
- na wniosek organów samorządu studentów lub doktorantów,
- na wniosek Rektora,
- z własnej inicjatywy.

Najczęściej sprawy zgłaszają do Rzeczniczki akademickiej sami zainteresowani (142 przypadki), którzy prezentują swoje problemy indywidualnie lub grupowo. Problemy bywają zgłaszane także przez bezpośrednich przełożonych bądź przez przedstawicieli władz danej jednostki (12 przypadków), proszących o wsparcie w analizie i diagnozie problemu, bądź podjęcie bezpośrednich działań interwencyjnych w sprawie. Zdarzyły się sprawy zgłaszane przez krewnych (2 przypadki). Szczegółowy rozkład danych przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3 Podmioty zgłaszające sprawę

Podmiot zgłaszający sprawę	Liczba spraw
bezpośrednio zainteresowany	130
bezpośrednio zainteresowani grupowo	12
Władze	10
przełożony bezpośredni	2
Krewny	2
inicjatywa Ombudsman	1

Wśród osób zgłaszających problem ponad połowa to studenci, a nieco mniej niż 2/5 to pracownicy: naukowcy, administracyjni i naukowo-techniczni. Tylko 6 % zgłoszeń pochodzi od doktorantów (szczegółowy rozkład zgłoszeń przedstawia tabela).



Tabela nr 4 Podział wg statusu podmiotu

Status podmiotu	Liczba spraw	Udział procentowy
Student	86	55%
Doktorant	10	6%
Pracownik	61	39%

W porównaniu z rokiem poprzednim nieco wzrosła liczba (a zarazem odsetek) zgłoszeń dokonywanych przez studentów i doktorantów. Bliższe dane prezentuje Tabela nr 5.

Tabela nr 5 Porównanie spraw wg statusu podmiotu w latach 2017-2018

Status podmiotu	Liczba spraw	
	2017	2018
Student	79	86
Doktorant	4	10
Pracownik	63	61

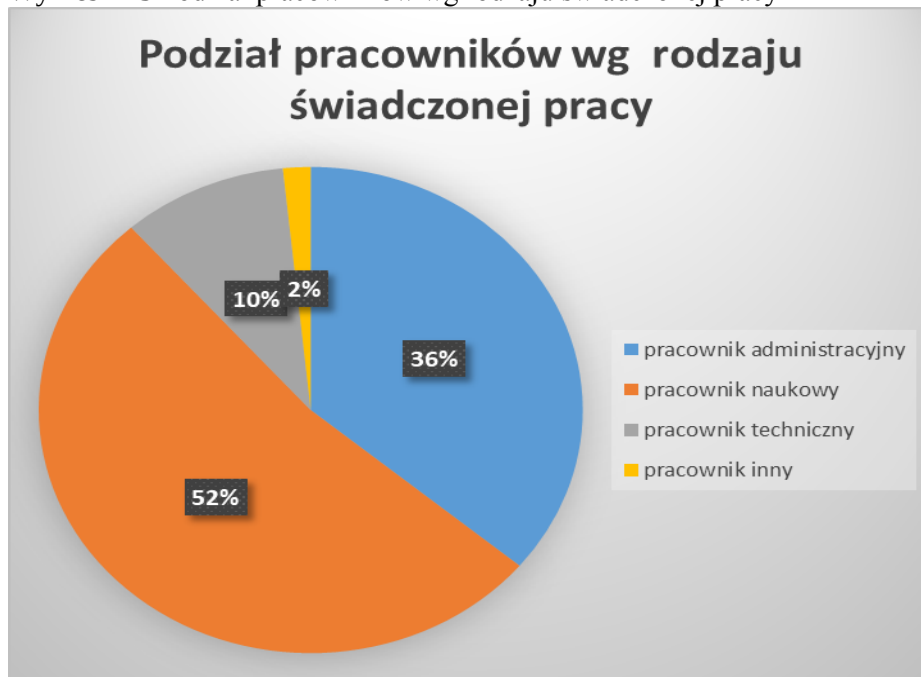
Sprawy pracownicze były zgłaszane przez pracowników naukowych, administracyjnych i technicznych. Bliższe dane na temat rozkłady spraw przedstawia Tabela nr 6 oraz Wykres nr 3.

Tabela nr 6 Podział pracowników wg rodzaju świadczonej pracy

Rodzaj świadczonej pracy	Liczba spraw
pracownik administracyjny	22
pracownik naukowy	32
pracownik techniczny	6
pracownik inny	1



Wykres nr 3 Podział pracowników wg rodzaju świadczonej pracy



Sprawy trafiają do Rzeczniczki akademickiej bezpośrednio z Wydziałów, jednostek dydaktycznych, naukowych oraz dydaktyczno - naukowych, ale także z biur administracji centralnej, Domów Studenckich, czy Biblioteki Uniwersyteckiej. Rok 2018 jest kolejnym rokiem z rzędu, w którym do Rzeczniczki akademickiej trafiały sprawy ze wszystkich wydziałów i większości jednostek Uniwersytetu. Można to odczytywać jako sygnał, że informacja o istnieniu i działaniu ombudsmana akademickiego dotarła do wszystkich jednostek akademickich. Zestawienie zgłoszeń ze względu na jednostkę przedstawia Tabela nr 7. W zestawieniu oprócz wydziałów uwzględniono takie kategorie, jak: jednostki dydaktyczne (tj. Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej, Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych, Szkoła Języków Obcych), jednostki dydaktyczno – naukowe (tj. Centrum Europejskie, Instytut Ameryk i Europy), jednostki naukowe (tj. Centrum Nowych Technologii, Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych) oraz inne jednostki (w tym Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie, Wydawnictwa UW, Dom Pracownika Naukowego).



Tabela nr 7 Podział zgłaszanych spraw ze względu na jednostkę

Afiliacja	Liczba spraw	Odsetek ogółu spraw
Wydział "Artes Liberales"	5	3%
Wydział Biologii	4	3%
Wydział Chemii	1	1%
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	7	4%
Wydział Filozofii i Socjologii	6	4%
Wydział Fizyki	5	3%
Wydział Geologii	4	3%
Wydział Historyczny	13	8%
Wydział Lingwistyki Stosowanej	6	4%
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	4	3%
Wydział Nauk Ekonomicznych	4	3%
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	16	10%
Wydział Neofilologii	11	7%
Wydział Orientalistyczny	3	2%
Wydział Pedagogiczny	4	3%
Wydział Polonistyki	5	3%
Wydział Prawa i Administracji	8	5%
Wydział Psychologii	12	8%
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	2	1%
Wydział Zarządzania	3	2%
Administracja Centralna	3	2%
Jednostka dydaktyczna	4	3%
Jednostka dydaktyczno-naukowa	8	5%
Jednostka naukowa	1	1%
Inne jednostki	7	4%
Inne	10	6%

Rozkład zgłoszeń uległ zmianie względem roku wcześniejszego. W bieżącym roku najwięcej spraw zgłoszono z Wydziałów Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (16), Wydziału Historycznego (13), Wydziału Psychologii (12) i Neofilologii (11). Szczegółowe dane prezentuje Tabela nr 8. Natomiast na Wykresie nr 4 przedstawiona została dynamika zmiany zgłoszeń w latach 2017 – 2018 r. Z



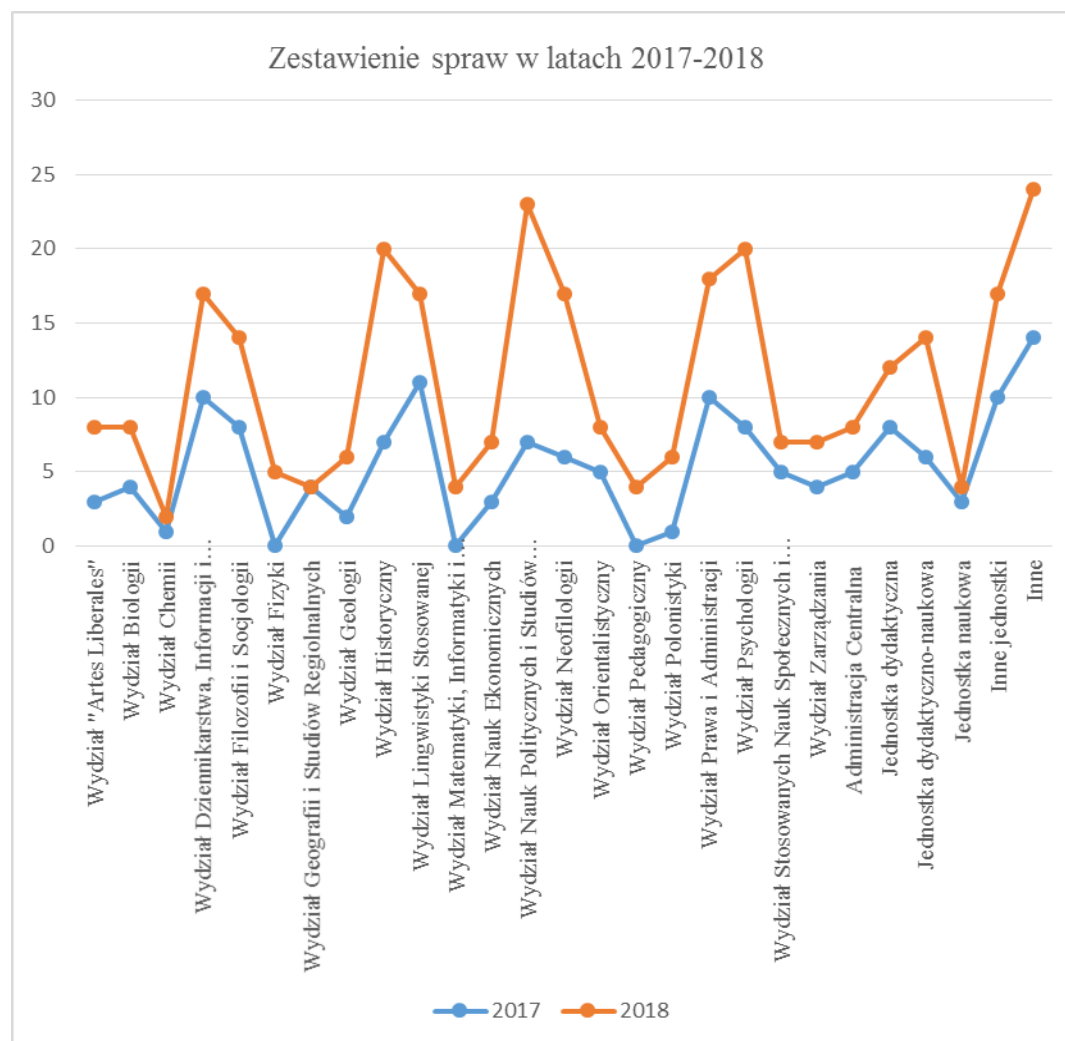
danych wynika, że zasadniczo rozkład spraw pozostaje w kolejnych latach bardzo zbliżony, przy uwzględnieniu względnie równomiernego wzrostu liczby zgłoszeń na wszystkich wydziałach. Wyjątkiem od zasady proporcjonalnego wzrostu pozostają: Wydział Psychologii i Wydział Historyczny (gdzie miał miejsce znacząco większy przyrost spraw, który sprawił że pozycja jednostek względem pozostałych Wydziałów zmieniła się od roku poprzedniego) oraz Wydział Chemii i Geografii (gdzie liczba spraw pozostała dokładnie na tym samym poziomie, co w roku 2017).

Tabela nr 8 Porównanie spraw z poszczególnych jednostek w latach 2017-2018

Afiliacja	2017	2018
Wydział "Artes Liberales"	3	5
Wydział Biologii	4	4
Wydział Chemii	1	1
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	10	7
Wydział Filozofii i Socjologii	8	6
Wydział Fizyki	0	5
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	4	0
Wydział Geologii	2	4
Wydział Historyczny	7	13
Wydział Lingwistyki Stosowanej	11	6
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	0	4
Wydział Nauk Ekonomicznych	3	4
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	7	16
Wydział Neofilologii	6	11
Wydział Orientalistyczny	5	3
Wydział Pedagogiczny	0	4
Wydział Polonistyki	1	5
Wydział Prawa i Administracji	10	8
Wydział Psychologii	8	12
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	5	2
Wydział Zarządzania	4	3
Administracja Centralna	5	3
Jednostka dydaktyczna	8	4
Jednostka dydaktyczno-naukowa	6	8
Jednostka naukowa	3	1
Inne jednostki	10	7
Inne	14	10



Wykres nr 4 Zestawienie spraw w latach 2017-2018



W toku analizy rozkładu zgłoszeń z poszczególnych jednostek akademickich zwrócono uwagę na status osób zwracających się do Ombudsmana. W większości jednostek zgłoszenia pochodziły zarówno od studentów, jak i od pracowników. Były jednak wydziały i jednostki, gdzie sprawy zgłaszali głównie pracownicy, lub głównie studenci.

Wyłącznie sprawy studenckie trafiły do Rzeczniczki akademickiej z Wydziałów: Chemii, Fizyki, Nauk Ekonomicznych, Orientalistycznego, Stosowanych Nauk Społecznych oraz Zarządzania. W przeważającej mierze sprawy studenckie zgłaszano na Wydziale Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii, Wydziale Neofilologii oraz



Wydziale Prawa i Administracji. Sprawy pracownicze wyraźnie dominowały na Wydziałach: Biologii, Geologii, Historycznym, oraz Matematyki, Informatyki i Mechaniki.

Szczegółowe rozkłady danych prezentuje tabela nr 9 zamieszczona poniżej.

Tabela nr 9 Status osób zgłaszających sprawy w poszczególnych jednostkach

Wydział	Liczba spraw		
	ogółem	pracownik	student
Wydział "Artes Liberales"	5	2	3
Wydział Biologii	4	3	1
Wydział Chemii	1	0	1
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	7	1	6
Wydział Filozofii i Socjologii	6	3	3
Wydział Fizyki	5	0	5
Wydział Geologii	4	4	0
Wydział Historyczny	13	10	3
Wydział Lingwistyki Stosowanej	6	3	3
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	4	4	0
Wydział Nauk Ekonomicznych	4	0	4
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	16	3	13
Wydział Neofilologii	11	1	10
Wydział Orientalistyczny	3	0	3
Wydział Pedagogiczny	4	2	2
Wydział Polonistyki	5	2	3
Wydział Prawa i Administracji	8	1	7
Wydział Psychologii	12	5	7
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	2	0	2
Wydział Zarządzania	3	0	3
Administracja Centralna	3	3	0
Jednostka dydaktyczna	4	0	4
Jednostka dydaktyczno-naukowa	8	5	3
Jednostka naukowa	1	1	0
Inne jednostki	7	6	1
Inne	10	1	9



Tematyka spraw

Tematyka spraw

Tematyka zgłaszanych spraw pozostaje niezmienna od początku pracy Rzeczniczki akademickiej. Problemy zgłaszane przez pracowników i studentów mają swoją odrębną specyfikę. Trudno natomiast jasno zakwalifikować grupę spraw zgłaszanych przez doktorantów, którzy w zależności od afiliacji zbliżają się do studentów lub pracowników.

Sprawy studenckie

Sprawy studenckie można podzielić na cztery grupy tematyczne: sprawy związane z organizacją i tokiem studiów, konflikty i trudności komunikacyjne, problemy natury finansowej oraz zbiorczą kategorię pozostałych spraw.

Największą ilość zgłoszeń stanowiły sprawy związane z organizacją i tokiem studiów. Zgłoszenia obejmowały wskazane poniżej tematy:

- skreślenia z listy studentów,
- wznowienie na studia,
- problem z ukończeniem studiów,
- problem z zaliczeniem egzaminów,
- problem z zaliczeniem przedmiotu,
- problem z zaliczeniem lektoratu – egzaminu certyfikacyjnego,
- zmiana istotnych zasad w trakcie studiów,
- zmiana lub nieutworzenie kierunku,
- sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowców,
- sposobu oceniania przez wykładowców,
- wydania dokumentacji studenckiej,
- niewydania dyplomu w terminie,
- utrudnionego kontaktu z wykładowcami.



Drugą kategorią pod względem liczebności zgłoszonych przypadków są konflikty i trudności komunikacyjne. Nieporozumienia występowały w różnych rodzajach relacji, zarówno poziomych - pomiędzy studentami, jak i pionowych – nieporozumienia z promotorem lub wykładowcą. Zdarzały się przypadki skarg studentów na prace dziekanatów, w szczególności sposób traktowania ich przez pracowników lub mylący charakter udzielanych informacji. W trzeciej grupie, obejmującej problemy natury finansowej, szczególnie duży ciężar gatunkowy miały zgłoszenia dotyczące problemów z niewłaściwym działaniem Komisji Socjalnych. W 2018 r. studenci zgłaszali także problemy związane z dyskryminacją, bądź naruszeniem zasad etyki, m.in. nieetyczne zachowania wykładowców względem studentek, umieszczanie obraźliwych informacji w mediach społecznościowych, nieprawne wykorzystanie wyników badań lub plagiat.

Tematyka spraw zgłaszanych przez studentów została podsumowana w zamieszczonej poniżej tabeli nr 10.

Tabela nr 10 Tematyka spraw zgłaszanych przez studentów

Tematyka spraw zgłaszanych przez studentów*	Ilość
Niejasności przepisów i procedur/sprawy z zakresu toku studiów	42
Konflikty	38
Problemy natury finansowej	7
Naruszenie zasad etyki	4
Dyskryminacja	3
Inne	4

** Podsumowanie ma charakter uproszczony, w rzeczywistości kategorie nie są w pełni rozłączne, część spraw może się mieścić w kilku kategoriach.*

Sprawy pracownicze

Tematyka spraw pracowniczych wpisywała się w cztery główne obszary: konfliktów interpersonalnych, zarzutów o mobbing lub dyskryminację, warunków pracy i polityki kadrowej oraz szeroko rozumianych kwestii etycznych. Duża część zgłaszanych problemów dotyczyła kwestii finansowych, które towarzyszyły zarówno



trudnościom definiowanym, jako konflikt, jak i zarzutom o mobbing bądź dyskryminację. Sprawy finansowe stanowiły także często istotny element problemów zakwalifikowanych do kategorii „warunków pracy i polityki kadrowej“.

Konflikty miały charakter poziomy: między współpracownikami, lub pionowy: na linii przełożony – podwładny. Większość konfliktów miała charakter relacyjno – organizacyjny, pojawiały się jednak przypadki, w których istotą różnic między stronami były kwestie merytoryczne/naukowe. Zgłaszane konflikty miały na ogół charakter binarny, ale zdarzały się także bardziej skomplikowane sprawy grupowe. Po pomoc zgłaszali się do Rzeczniczki akademickiej zarówno sami zaangażowani pracownicy, jak i ich przełożeni, którzy zaobserwowali konflikt w zespole.

Pracownicy zgłaszający się do Rzeczniczki akademickiej stosunkowo często skarżyli się na mobbing i dyskryminację. W większości przypadków tak sformułowane zarzuty nie znajdowały pokrycia w rzeczywistości, opisywane nieprawidłowości były natomiast przejawem problemów innego typu, w szczególności konfliktów interpersonalnych, braku kompetencji społecznych bądź niewłaściwego zarządzania. W przypadkach, w których występowało uzasadnione podejrzenie wystąpienia przesłanek mobbingu bądź dyskryminacji, Rzeczniczka akademicka proponowała przekierowanie sprawy do Koordynatorki ds. przeciwdziałania mobbingowi, bądź Rectorskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Ostateczna decyzja o podjęciu tych działań należała jednak do samego zainteresowanego.

Bliższe dane na temat rozkładu zgłoszeń dotyczących mobbingu i dyskryminacji przedstawia Tabela nr 11.

Tabela nr 11 Zgłoszenia mobbingu i dyskryminacji wśród studentów i pracowników

Zgłaszający	Dyskryminacja	Mobbing
Pracownik	8	11
Student	3	
Przełożony (w sprawie zespołu)		1
Suma	11	12



Pracownicy zgłaszali się także do Rzeczniczki akademickiej ze sprawami związanymi z warunkami pracy i polityką kadrową, poruszając w szczególności kwestie płac, ochrony emerytalnej, regulacji zakresu obowiązków oraz problemu niewłaściwego wykonywania obowiązków służbowych. Pytania dotyczyły także regulacji dot. urlopu dla poratowania zdrowia oraz możliwości wprowadzenia regulaminów wewnętrznych regulujących zasady etykiety urzędniczej (obejmującej kwestie stroju, higieny osobistej, etc.).

Tematem zgłoszeń dotyczących etyki były m.in. nieprawidłowości w procedurach konkursowych oraz zachowania pracowników naukowych nie licujące z powagą stanowiska.

Podsumowanie tematyki spraw zgłaszanych przez pracowników prezentuje poniższa tabela 12.

Tabela nr 12 Tematyka spraw zgłaszanych przez pracowników

Tematyka spraw zgłaszanych przez pracowników*	Ilość
Konflikty	24
Mobbing i dyskryminacja	20
Warunki pracy i polityka kadrowa	12
Naruszenie zasad etyki	4

** Podsumowanie ma charakter uproszczony, w rzeczywistości kategorie nie są w pełni rozłączne, część spraw może się mieścić w kilku kategoriach.*



Podjęte działania

Na mocy § 7 Zarządzenia nr 30 Rzecznik może w zgłaszanych sprawach podejmować następujące działania:

- przedstawienie stosownej informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących na UW;
- wskazanie jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy;
- wsparcie w załatwieniu sprawy poprzez uzyskanie informacji lub wyjaśnienie sprawy we właściwej jednostce;
- wspomaganie w rozwiązaniu konfliktu: zdiagnozowanie problemu i wybór sposobu jego rozwiązania;
- rekomendowanie/prowadzenie mediacji;
- przedstawianie Rektorowi informacji i rekomendacji, leżących w zakresie obowiązków Rzecznika, dotyczących wskazania niezbędnych zmian systemowych i sposobów działania Uczelni.

Podobnie jak w latach wcześniejszych istotna część działań interwencyjnych Rzeczniczki koncentruje się na wyjaśnieniu kontekstu organizacyjno – prawnego danej sytuacji, w szczególności poprzez przedstawienie informacji na temat regulacji prawnych, bądź wskazanie jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy. Działania te pozostają na ogół poufne. Podobnie poufny charakter ma pomoc będąca rodzajem coachingu, polegającego na wsparciu rozmówcy w analizie sytuacji problemowej, przewentylowaniu emocji i wspólnym rozważaniu możliwych wyjść z problemu. Na wniosek osoby zgłaszającej problem (potwierdzony pisemną zgodą na rezygnację z poufności) Rzeczniczka akademicka może podjąć także zewnętrzną interwencję w danej sprawie. W przypadku studentów (rzadziej pracowników) zewnętrzna interwencja polega często na bezpośrednim kontakcie z jednostką (lub konkretnym pracownikiem) i uzyskaniu informacji lub wyjaśnień pozwalających rozwiązać problem. Coraz większa jest częstotliwość wykorzystywania przez Rzeczniczkę akademicką kompetencji związanych z rekomendowaniem lub prowadzeniem mediacji (wzrost z 14 spraw w 2017 r. do 19 spraw w 2018 r.), spadła



natomiast liczba przedstawianych sygnalizacji (z 11 spraw w 2017 r. do 6 w roku kolejnym).

Poniżej przedstawiona została Tabela 13 wskazująca typy działań podejmowanych przez Rzeczniczkę akademicką, z uwzględnieniem statusu akademickiego osoby zgłaszającej sprawę.

Tabela nr 13 Typy działań podjętych przez Rzeczniczkę akademicką

Podjęte działanie	studenci	Dokto- ranci	Praco- wnicy	Ogółem
Przedstawienie informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych; wskazanie jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy	38	4	20	62
Wsparcie w załatwieniu sprawy poprzez uzyskanie informacji lub wyjaśnienie we właściwej jednostce	26	4	8	38
Wspomaganie w rozwiązaniu konfliktu: zdiagnozowanie problemu i wybór sposobu jego rozwiązania.	11		8	19
Skierowanie do mediacji	4	1	14	19
Sygnalizacja [whistleblowing]: Przekazanie dalej zgłoszonych nieprawidłowości działania uczelni	4		2	6
Inne	1	3	9	13

Istotnym obszarem aktywności, któremu Rzeczniczka akademicka wraz zespołem poświęca dużo czasu i energii są mediacje. Ombudsman prowadzi mediacje osobiście (12 spraw) albo przekazuje sprawy do Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów (4 sprawy). W roku 2018 mediacja została zaproponowana w 16 sprawach. W ponad 80 % przypadków obie strony wyraziły zgodę na mediację. W 20 % przypadków mediacja nie odbyła się z powodu braku zgody jednej ze stron. Z ośmiu mediacji prowadzonych przez Rzeczniczkę akademicką sukcesem zakończyło się 75 %. Wskazane wyniki wskazują na dość wysoką skuteczność działań mediacyjnych i



pozwalają mieć nadzieję na dalszy znaczący rozwój tej instytucji. Szczegółowe dane prezentuje Tabela nr 14.

Tabela nr 14 Rezultat działań mediacyjnych

Mediacja	podmiot zgłaszający			
	pracownik	doktorant	student	Suma
zakończona sukcesem	4		2	6
bez porozumienia	1	1		2
nie doszła do skutku	3			3
sprawa przekazana do innej jednostki	1			1
przekazane do CRSiK	1		3	4
Suma	10	1	5	16

Podobnie jak w roku wcześniejszym większość zgłoszeń wiąże się z koniecznością osobistego spotkania z osobą lub osobami zgłaszającymi problem: ponad połowa spraw (55 %) wymaga jednego spotkania, a blisko jedna trzecia (28,5 %) dwóch lub więcej spotkań. W razie potrzeby (w szczególności w sytuacji, gdy dana osoba przebywa poza Warszawą, lub poza Polską i nie jest w stanie pojawić się na spotkaniu osobiście) Rzeczniczka korzysta także z możliwości spotkań skypowych. Nieco ponad 10 % spraw zostało załatwionych bez osobistego kontaktu z osobą zainteresowaną, jedynie w trybie współpracy telefoniczno-korespondencyjnej. Szczegółowe dane dot. trybu współpracy i komunikacji przedstawia poniższa Tabela nr 15.

Tabela nr 15 Tryb współpracy z osobą zgłaszającą sprawę

Tryb współpracy z osobą zgłaszającą sprawę	Liczba	Odsetek
Jedno	86	55%
Dwa	18	11,50%
Więcej niż dwa spotkania	27	17%
Korespondencyjnie	18	11,50%
kontakt telefoniczny	4	3%
rozmowa via Skype	3	2%
Ogółem:	156	100%



Istotnym utrudnieniem dla organizacji pracy Rzeczniczki akademickiej i jej zespołu są sytuacje, w których osoba zgłaszająca sprawę pomimo umówienia terminu nie stawia się na spotkaniu. Czasami spotkania są odwoływane (często post factum), natomiast w większości przypadków osoba zgłaszająca sprawę po prostu znika. Umawianie spotkań, które następnie nie dochodzą do skutku sprawia, że osoby zgłaszające sprawy pilne i poważne muszą często dłużej czekać na możliwość spotkania i załatwienia swojej sprawy. Jest to problem o charakterze narastającym. W kolejnym roku będzie on przedmiotem wzmoczonych refleksji i prób naprawczych.

Sytuacja, w której zgłoszeniodawca znika po zgłoszeniu sprawy zdarzyła się 39 razy. Oznacza to, że sprawy nie mające kontynuacji stanowią 20 % ogółu zgłoszeń. Zgłoszenie sprawy a następnie brak jakiegokolwiek kontaktu ma miejsce praktycznie wyłącznie w przypadku studentów. Bliższe dane nt. „znikających zgłoszeniodawców” przedstawia Tabela nr 16.

Tabela nr 16 Spotkania, które nie doszły do skutku

Spotkania, które nie doszły do skutku	Liczba
Anulowane	20
Zgłaszający nie stawiał się na spotkaniu	13
Zgłaszający nie odpowiedział na zaproszenie	6
Ogółem:	39

Podsumowanie

Instytucjonalizacja

W roku 2018 miała miejsce dalsza instytucjonalizacja działań Ombudsmana. Przyjmowanie i załatwianie zdecydowanie rosnącej liczby spraw (których wpływ zbliżył się do 200 rocznie¹, co oznacza niemalże podwojenie liczby z lat 2013-2016) jest możliwe dzięki doskonaleniu procedur, konsekwentnemu zwiększaniu efektywności współpracy z biurami i jednostkami uniwersyteckimi oraz wsparciu władz uczelni dla prowadzonych działań. Podkreślić należy, że opisywany rozwój działań Rzeczniczki akademickiej nie byłby możliwy bez aktywnego udziału

¹ Z uwzględnieniem spraw zgłoszonych przez „znikających zgłoszeniodawców”



pracowników jej zespołu, którzy w trybie ciągłym szkolą się i rozwijają swoje umiejętności oraz z pełnym osobistym zaangażowaniem realizują zadania o znacznym poziomie trudności w obszarze relacyjno-instytucjonalnym oraz organizacyjnym.

Upowszechnianie wiedzy nt. instytucji Ombudsmana

Świadomość możliwości skorzystania z usług Ombudsmana wśród pracowników wydaje się być na zadowalającym poziomie. Statystyka wpływu spraw (z uwzględnieniem afiliacji zgłoszeniodawców) świadczy o tym, że wiedza nt. Ombudsmana dotarła na wszystkie wydziały i do zdecydowanej większości jednostek uniwersyteckich. Zapewne nie wszyscy pracownicy są świadomi istnienia omawianej instytucji, można mieć jednak wrażenie, że jeśli potrzebują tego typu pomocy, łatwo mogą się o niej dowiedzieć – źródłem wiedzy w tym obszarze mogą być przedstawiciele władz wydziału/jednostki, pracownicy sekretariatów i dziekanatów oraz koledzy i koleżanki, którzy korzystali już wcześniej ze wsparcia Ombudsmana.

W roku 2018 udało się osiągnąć pewien postęp w zakresie upowszechniania wiedzy nt. instytucji Ombudsmana wśród studentów. Zastosowano nową metodę docierania z informacją, tj. bezpośrednie odwiedziny Rzeczniczki i jej zespołu (a także przedstawicieli innych jednostek pomocowych, np. CRSiK) na poszczególnych Wydziałach. Mobilny punkt informacyjny zorganizowany na wydziałach mieszczących się na Kampusie Ochota cieszył się dużym zainteresowaniem zarówno wśród studentów, jak i pracowników.

Klimat sprzyjający budowaniu równości i różnorodności

Na działania Rzeczniczki akademickiej istotny wpływ ma ogólna atmosfera na uczelni. W pierwszym semestrze roku akademickiego 2018/2019 odnotowano wyraźne nasilenie konfliktów pracowniczych, co może się wiązać z ogólnym poziomem napięcia związanym z wprowadzaniem na uczelni zmian wynikających z nowej ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zarazem jednak mocno odczuwalny był ogólny wzrost aktywności w obszarze działań pro-równościowych. Wydaje się



także, że rośnie świadomość i akceptacja pracowników i studentów dla tego typu działań. Ogromne znaczenie dla klimatu w jakim toczą się działania na rzecz równości i różnorodności ma wsparcie udzielane przez władze uczelni. Na jakościową zmianę w tym obszarze składa się wprowadzanie kolejnych rozwiązań pro-równościowych, w szczególności: na rzecz ochrony praw pracowniczych (wprowadzenie procedury antymobbingowej) oraz na rzecz równości i różnorodności (badania równości płci realizowane przez specjalistkę ds. równouprawnienia dr Julię Kubisę, prace nad Gender Equality Plans).

W związku z poszerzaniem sfery oddziaływania pro-równościowego i zwiększaniem się liczby osób i organów zajmujących się tą działalnością Rzeczniczka akademicka we współpracy ze Specjalistką ds. równouprawnienia podjęły działania na rzecz wzmocnienia komunikacji wewnętrznej w tym obszarze. Istotnym wsparciem w upowszechnianiu wiedzy nt. instytucji i rozwiązań równościowych na Uniwersytecie Warszawskim służyło Biuro Promocji. Na rok 2019 planowana jest kontynuacja działań w tym zakresie.

Istotną zmianę jakościową w działaniu instytucji pomocowych na Uniwersytecie Warszawskim było wejście w życie Procedury Antymobbingowej. Znaczącym sygnałem dla społeczności akademickiej było przekazanie wszystkim pracownikom pisemnej informacji o wprowadzeniu Procedury Antymobbingowej (której znajomość pracownik poświadczał własnoręcznym podpisem), budujące przekonanie, że wprowadzana zmiana ma charakter rzeczywisty. W ocenie Rzeczniczki akademickiej wprowadzenie regulacji antymobbingowych ma ogromne znaczenie dla edukacji pracowników i upowszechniania właściwych wzorców postępowania w relacjach pracowniczych. Wydaje się, że dzięki dobrej współpracy między instytucjami pomocowymi, takimi jak Koordynator Przeciwdziałania Mobbingowi, Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi, Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów, Rectorska Komisja Przeciwdziałania Dyskryminacji oraz Rzecznik akademicki ds. studenckich i pracowniczych będzie można zdecydowanie



efektywniej pomagać pracownikom w sytuacjach, w których do tej pory możliwości wprowadzenia zmian były ograniczone.

Istotną częścią, której brakuje, aby domknąć system budowania jasnych standardów życia akademickiego jest Kodeks etyki, służący wsparciem w normowaniu wspólnych zasad akademickich odnoszących się m.in. do sytuacji, w których różne grupy pracowników mają odmienne spojrzenie na to co słuszne i właściwe. Dokument taki (którego projekt został przygotowany w roku 2017) mógłby być szczególnie przydatny w okresie potencjalnego chaosu normatywnego w sposób nieunikniony towarzyszącego wprowadzaniu zmian zasad funkcjonowania uczelni, wynikających z wprowadzanej reformy szkolnictwa wyższego.

Sprawozdanie przygotowała Anna Cybulko